



## ASIGNATURA: CAUSACIÓN Y AGENTIVIDAD HUMANA

### INFORMACIÓN GENERAL DE LA ASIGNATURA

<b>MODALIDAD:</b>	Presencial
<b>DOCENTE A CARGO:</b>	Georg Gasser
<b>CANTIDAD TOTAL DE HORAS:</b>	15 horas reloj

### FUNDAMENTOS DE LA ASIGNATURA

En la vida cotidiana explicamos y predecimos las acciones humanas recurriendo a las creencias e intenciones del agente. Sin embargo, no resulta claro cómo elucidar ontológicamente la relación entre las creencias e intenciones del agente y la acción misma. ¿Son las creencias y las intenciones otros tantos eventos que causan un evento ulterior, la acción? Si es así, ¿son las razones para la acción idénticas con las causas de la acción? La teoría causal de la acción (TCA) responde la pregunta afirmativamente. En la primera parte del curso se analizará en detalle la TCA: ¿qué motiva la TCA? ¿Cómo especifica la TCA la estructura causal de la agentividad? ¿Cómo se relacionan las explicaciones puramente físicas de los movimientos de nuestro cuerpo con las explicaciones de la acción?

En la segunda parte del curso se discutirá los límites de la TCA y se considerará posibles objeciones, como por ejemplo: ¿No son acaso distintivamente normativas y teleológicas nuestras explicaciones ordinarias de las acciones humanas? ¿No hay una perspectiva irreductiblemente personal o subjetiva sobre la conducta humana, que no puede ser expresada adecuadamente en términos causales? ¿Cómo podemos representar propiamente al agente mismo en un modelo de la agentividad humana en términos de causalidad por eventos?

En la tercera y última parte del curso se discutirá el concepto de causalidad agente como alternativa a la TCA. Al hacerlo también se planteará la cuestión de si la causalidad agente es capaz de responder las cuestiones precedentes de manera satisfactoria.

### OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

Que el alumno logre:

- familiarizarse con el modelo de la TCA;
- ser capaz de identificar las objeciones principales a la TCA;
- comprender las razones a favor de la causalidad agente como alternativa a la TCA,
- conocer las contribuciones seminales al debate (clásicas y más recientes).

## ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS

### Temario

1. Explicaciones ordinarias psicológicas de la acción.
2. La teoría causal de la acción.
3. Trasfondo de la teoría causal de la acción: la versión de David Hume.
4. La acción y la perspectiva de la primera persona.
5. Objeciones a la teoría causal de la acción: la separación de agente y acción; el problema del agente que desaparece (*disappearing agent*).
6. La noción de agente. La causalidad agente.
7. Eventos, poderes causales y agentividad.
8. Objeciones a la causalidad agente.

### Bibliografía obligatoria:

- Castellani, F. 2007. "Causation and Teleological Explanation of Action". En *Agency and Causation in the Human Sciences*, editado por F. Castellani y J. Quitteer, pp. 187-195. Paderborn: Mentis.
- Clarke, R. 1996. "Agent Causation and Event Causation in the Production of Free Action". *Philosophical Topics* 24/2: 19-48.
- Davidson, D. 1982 [1963]. "Actions, Reasons, and Causes". En *Essays on Actions and Events*, pp. 3-19. Oxford: Clarendon Press.
- Hornsby, J. 2004. "Agency and Actions". En *Agency and Action*, editado por H. Steward y J. Hyman, pp. 1-23. Cambridge University Press.
- Hume, D. 2000. *A Treatise of Human Nature*. Oxford: Oxford University Press. Fragmento.
- Kim, J. 1998. "Reasons and the First Person". En *Human Action, Deliberation and Causation*, editado por J. Bransen y S. E. Cuypers, pp. 67-87. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Lanz, P. 1993. "The Explanatory Force of Action Explanations". En *Reflecting Davidson*, editado por R. Stoecker, pp. 291-301. Berlin / New York: Walter de Gruyter.
- Lowe, E. J. 2001. "Event Causation and Agent Causation". *Grazer Philosophische Studien* 61(1): 1-20.
- Nida-Rümelin, M. 2007. "Doings and Subject Causation". *Erkenntnis* 67 (2): 255-272.
- O'Connor, T. 1996. "The Agent as Cause". En *Persons and Causes*, cap. 4. Oxford: Oxford University Press.
- Pereboom, D. 2012. "The Disappearing Agent Objection to Event-Causal Libertarianism". *Philosophical Studies* 169(1): 1-11.
- Velleman, D. 2000. "What Happens When Someone Acts?". En *The Possibility of Practical Reason*, pp. 123-143. Oxford: Clarendon Press.

### Bibliografía complementaria:

- Buckareff, A. A. 2011. "How Does Agent-Causal Power Work?". *The Modern Schoolman* 88(1): 105-121.

- Chisholm, R. 1976. "The Agent as Cause". En *Action Theory*, editado por M. Brand y D. Walton, pp. 199-211. Dordrecht: Reidel.
- Clarke, R. 2017. "Free Will, Agent Causation, and 'Disappearing Agents'". *Nous* 2017, 1-21.
- Davidson, D. 1982 [1971]. "Agency". En *Essays on Actions and Events*, pp. 43-61. Oxford: Clarendon Press.
- Ginet, C. 1989. "Reason Explanation of Action. An Incompatibilist Account". *Philosophical Perspectives* 3: 17-46.
- Hacker, P. 2009. "Agential Reasons and the Explanation of Human Behaviour". En *New Essays on the Explanation of Action*, editado por C. Sandis, pp. 75-93. Basingstoke: Palgrave.
- Mayr, E. 2013. "How agent-causation works III: From causal powers to agent-causation". En *Understanding Human Agency*, cap 8, pp. Oxford: Oxford University Press.
- Smith, M. 1998. "The Possibility of Philosophy of Action". En *Human Action, Deliberation and Causation*, editado por J. Bransen y S. E. Cuypers, pp. 17-41. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Steward, H. 2009. "Animal Agency". *Inquiry* 52 (3): 217-231.
- Tanney, J. 2009. "Reasons as Non-causal, Context-placing Explanations". En *New Essays on the Explanation of Action*, editado por C. Sandis, pp. 94-110. Basingstoke: Palgrave.

#### MODALIDAD DE DICTADO

Los alumnos deberán leer la bibliografía obligatoria indicada para poder seguir las presentaciones y la discusión en clase. Habrá clases magistrales al comienzo del curso y otras de mayor participación de los alumnos. Durante estas últimas, el tiempo se distribuirá de la siguiente manera: lectura (20 minutos), breves presentaciones de parte de los alumnos (10 minutos) y discusión general (30 minutos).

#### MODALIDAD DE EVALUACIÓN

La evaluación consiste en la presentación (25%), el ensayo final (50%) y la discusión en clase (25%).